



Union des Villes et
Communes de Wallonie asbl
Fédération des CPAS



FÉDÉRATION DES CPAS BRUXELLOIS
FEDERATIE VAN BRUSSELE OCMW'S
BRULOCALIS ASSOCIATION VILLE & COMMUNES DE BRUXELLES
VERENIGING STAD & GEMEENTEN VAN BRUSSEL



Vos ref. :

Nos ref. : LV/KL/WD/ALV/PVS/SWE/mvm/2020-82

Vos corresp. :

(UVCW) Alain VAESSEN 081.24.06.50

(VVSG) Piet VAN SCHUYLENBERGH 02.211.55.27

(Brulocalis) Karine LALIEUX 02.238.51.56

Annexe : 1

M. Vincent Van Quickenborne
Président de la Commission de l'Énergie,
de l'Environnement et du Climat
Chambre des Représentants
1008 Bruxelles

Bruxelles, le 29 juin 2020

Monsieur le Président,

Concerne : Avis des Fédérations des CPAS - Résiliation de contrats dormants de fourniture d'énergie.

Les trois Fédérations des CPAS ont bien pris connaissance de la proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la résiliation de contrats dormants de fourniture d'énergie de clients résidentiels et de PME, dont le tarif est supérieur à la composante énergie de référence et à l'interdiction de reconduction tacite en contrats dormants. Elles remercient la Commission de les avoir consultées sur ce dossier.

À cet égard, nous vous prions de bien vouloir trouver, sous couvert de la présente, l'avis des trois Fédérations relatif à cette proposition de loi.

Nous vous en souhaitons bonne réception et vous prions de croire, Monsieur le Président, en l'expression de notre considération distinguée.

Luc VANDORMAEL
Président de la
Fédération des CPAS de
l'Union des Villes et
Communes de Wallonie

Karine LALIEUX
Présidente de la Fédération
des CPAS Bruxellois
Association Ville &
Communes de Bruxelles

Wim DRIES
Voorzitter van de Vereniging van
Vlaamse Steden en Gemeenten



Union des Villes et
Communes de Wallonie asbl
Fédération des CPAS



FÉDÉRATION DES CPAS BRUXELLOIS
FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW'S
BRULOCALIS ASSOCIATION VILLE & COMMUNES DE BRUXELLES
VERENIGING STAD & GEMEENTEN VAN BRUSSEL



AFDELING OCMW's

ADVIES VAN DE FEDERATIES VAN DE OCMW'S	AVIS DES FÉDÉRATIONS DE CPAS
30 JUNI 2020	30 JUIN 2020
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS COMMISSIE ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT	CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT
WETSVORSTEL TOT WIJZIGING VAN DIVERSE BEPALINGEN BETREFFENDE HET ONTBINDEN VAN SLAPENDE ENERGIECONTRACTEN VAN HUISHOUDELIJKE AFNEMERS EN KMO'S MET EEN HOGER TARIEF DAN DE REFERENTIE ENERGIECOMPONENT EN HET VERBOD OP HET STILZWIJGEND VERLENGEN NAAR SLAPENDE CONTRACTEN	PROPOSITION DE LOI MODIFIANT DIVERSES DISPOSITIONS RELATIVES À LA RÉSILIATION DE CONTRATS DORMANTS DE FOURNITURE D'ÉNERGIE DE CLIENTS RÉSIDENTIELS ET DE PME DONT LE TARIF EST SUPÉRIEUR À LA COMPOSANTE ÉNERGIE DE RÉFÉRENCE ET À L'INTERDICTION DE RECONDUCTION TACITE EN CONTRATS DORMANTS
(DOC 55 1136/001)	(DOC 55 1136/001)

Les trois Fédérations de CPAS ont bien pris connaissance de la proposition de loi ci-dessus référencée et remercient la Commission de les avoir consultées sur ce dossier.

Cette proposition de loi nous semble très pertinente. Elle va permettre à un ensemble de citoyens, dont les ménages en difficulté, de bénéficier d'une fourniture d'énergie à un prix plus avantageux et de pouvoir comparer leurs contrats dans un marché de l'énergie déjà complexe.

Pour que cette proposition soit optimale, il semble important de veiller à obtenir des garanties quant à la continuité de la fourniture des clients concernés. La sortie d'un contrat en cours ne doit jamais donner lieu à une résiliation (même s'il s'agit d'un client dont le fournisseur ne veut plus) mais bien à la réorientation du client vers un contrat actif le plus avantageux.

Dans le même objectif de lutte contre les contrats trop chers, les CPAS souhaitent attirer votre attention autour de plusieurs enjeux.

- La comparaison des contrats : celle-ci doit être aisée et claire. Pour ce faire, comme mentionné lors de précédents travaux, il serait utile de réunir les divers simulateurs officiels en une seule porte d'entrée, clairement identifiable (il est parfois compliqué de repérer ce qui est un simulateur officiel d'un simulateur commercial) par le citoyen et facile d'usage.
- La comparaison des contrats doit être encouragée. La campagne « Osez comparer ! », réalisée la première fois en 2012, fut un succès et a permis à de nombreux citoyens de clarifier leur situation et de réduire leurs factures, avec ou sans l'aide d'un CPAS et/ou Commune.
- L'encadrement des pratiques de certains fournisseurs en ce qui concerne :
 - les contrats mixtes par lesquels les ménages se trouvent avec un contrat d'entretien de chaudière (chaudière qu'ils n'ont parfois pas ou pour laquelle ils s'adressent habituellement à leur chauffagiste), une application « on line » (sans avoir de connexion internet), une assurance ou autres combinés au contrat de fourniture d'énergie. Ces contrats sont conclus sans que le client les ait consciemment demandés et pour lesquels ils sont engagés plus longtemps que le contrat de fourniture lui-même. Cette incitation à la consommation combinée au manque de clarté dans la procédure induisent un surcoût inutile pour les ménages ciblés et un travail important pour les structures qui les accompagnent (CPAS, associatif, médiateurs...) ;
 - le démarchage abusif par lequel des quartiers (sociaux) sont démarchés de manière frauduleuse avec pour conséquence la perte de leur accès au tarif social. Au-delà du dommage causé au client, ces manœuvres, qui nécessitent l'intervention des CPAS dans de nombreux cas (et de l'associatif, voire des médiateurs), ont un coût énorme pour la collectivité. Seuls les pays ayant établis une sanction significative à l'encontre des fournisseurs et/ou des sociétés de démarchage en cas d'abus ont pu faire cesser structurellement ces pratiques.

À titre informatif, nous constatons que certaines de ces pratiques se présentent par exemple aussi dans le secteur des télécommunications.

De drie OCMW-federaties hebben kennis genomen van het bovengenoemde wetsvoorstel en danken de Commissie voor hun raadpleging over deze kwestie.

Dit wetsvoorstel lijkt ons effectief en relevant. Het stelt een aantal consumenten, inclusief huishoudens in moeilijkheden, in staat te profiteren van een energievoorziening tegen een gunstiger prijs en hun contracten te kunnen vergelijken in een toch al complexe energiemarkt.

Om dit voorstel optimaal uit te voeren, is het belangrijk ervoor te zorgen dat garanties worden verkregen wat betreft de continuïteit van de energielevering aan de betrokken consumenten. Het omzetten van een slapend contract naar een voordeliger contract mag nooit tot stopzetting van de energielevering leiden (zelfs niet als het een klant is waarvan de leverancier het contract niet zal willen verlengen na vervallen termijn); de bedoeling is om de consument een voordeliger actief contract aan te bieden.

Nog steeds met het doel om te dure contracten voor de consument te bestrijden, willen de OCMW's ook nog de aandacht vestigen op een aantal andere punten :

- Het vergelijken van contracten : dit moet gemakkelijk en duidelijk zijn. Om dit te doen, zou het, zoals reeds vermeld in eerdere bijeenkomsten van deze Commissie, nuttig zijn om de verschillende officiële simulatie tools samen te brengen in één duidelijk identificeerbaar toegangspuntaal (het is ook soms onoverzichtelijk en onduidelijk welke het verschil is tussen een simulatietool van een officiële instantie en een commerciële tool) dat voor de consument gebruiksvriendelijk en gemakkelijk toegankelijk is.
- Het vergelijken van contracten moet worden aangemoedigd. De campagne “Durf vergelijken” (de eerste campagne ging door in 2012) was een succes en stelden veel consumenten in staat hun energiecontract te vergelijken, met of zonder hulp van een OCMW en/of gemeente.
- De noodzaak tot een betere omkadering van de praktijken van bepaalde leveranciers met betrekking tot :
 - o Gemengde contracten waarbij huishoudens samen met hun energiecontract een onderhoudscontract hebben voor een verwarmingsketel (die ze soms niet hebben of waarvoor ze meestal hun verwarmingstechnicus aanspreken), voor een online applicatie (zonder internetverbinding), voor een verzekering.... zonder er bewust om te hebben gevraagd en dat soms langer duurt dan het leveringscontract zelf. Deze koppelverkoop in combinatie met het gebrek aan duidelijkheid in de procedure kan tot onnodige extra kosten leiden voor de beoogde huishoudens en tot bijkomend werk voor de structuren die hen ondersteunen (OCMW's, verenigingen, bemiddelaars, enz.).
 - o Misleidende deur-aan-deurverkoop waarbij (sociale) buurten en consumenten soms op misleidende wijze worden benaderd met als gevolg dat hun recht op het sociale tarief verloren gaat. Afgezien van de schade voor consument, hebben deze praktijken, die in veel gevallen de tussenkomst van het OCMW (verenigingen of bemiddelaar) vragen, ook een kost voor de samenleving. Alleen landen die een aanzienlijke sanctie hebben opgelegd aan leveranciers en/of huis-aan-huisverkopers, hebben deze praktijken kunnen stoppen.

Ter informatie: we merken op dat sommige van deze praktijken ook elders voorkomen, bijvoorbeeld in de telecomsector.
